**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**для VI городского смотра-конкурса школьных методических служб**

**«Система работы по профессиональному становлению молодых специалистов»**

**МАОУ гимназия № 25 города Краснодара**

1. **Актуальность деятельности методической службы по заявленной теме**

В современных условиях  личностно  ориентированной  модели воспитания и обучения  становится актуальной проблема  послевузовской  подготовки компетентного педагога. Как бы ни совершенствовался процесс обучения педагога в высшей школе, ее выпускника нельзя рассматривать как состоявшегося специалиста. Только в реальной практической деятельности происходит его становление, овладение педагогическим мастерством.

Молодые специалисты испытывают затруднения  в применении  полученных  теоретических знаний, возникает комплекс симптомов «немотивированного педагога»:

* отсутствие познавательных интересов,
* безынициативность, неуверенность,
* пассивность в своей работе.

С этой целью необходима новая  технология методической работы в образовательном учреждении: работа на доверии, оказание практической помощи.

     Процесс адаптации как объективный процесс играет большую роль в любой профессии, а значимость адаптации для  педагога вытекает из специфики самого труда, так как его результат не поддается никаким прямым измерениям, а оценивается только опосредованно и отдаленно. Очевидно, чем успешнее профессиональная адаптация педагога, тем выше его мастерство и умение, тем выше и результат его влияния на формирующуюся личность воспитанника.

Методической службой гимназии была проанализирована работа с молодыми специалистами в МАОУ гимназии № 25 г. Краснодара за 2014 - 2017 год.

На сегодняшний день в гимназии № 25 работают следующие молодые специалисты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО учителя** | **Преподаваемый предмет** |
| 1 | Алиев Руслан Ниметуллович | физическая культура |
| 2 | Будлянский Валерий Владимирович | физическая культура |
| 3 | Волокитина Юлия Николаевна | начальные классы |
| 4 | Камалян Мария Петросовна | русский язык и литература |
| 5 | Коминова Евгения Владимировна | русский язык и литература |
| 6 | Бородинова Елена Владимировна | русский язык и литература |
| 7 | Хомякова Екатерина Сергеевна | русский язык и литература |
| 8 | Краса Екатерина Анатольевна | обществознание |
| 9 | Бурнашова Анастасия Анатольевна | история и обществознание |
| 10 | Сяськова Виктория Александровна | английский язык |
| 11 | Суродина Анна Олеговна | английский язык |
| 12 | Дудник Ольга Александровна | география |
| 13 | Лукинова Наталия Игоревна | биология |

На диаграмме можно проследить количественный состав молодых специалистов по методическим объединениям: самое большое количество молодых педагогов в МО учителей русского языка и литературы, однако самый молодой педагог, впервые приступивший к педагогической деятельности в 2017 году, – в МО учителей начальных классов.

Из молодых специалистов стаж педагогической деятельности до 3 лет имеют 8 педагогов, до 5 лет – 3 педагога. Количественное отношение к стажу педагогов гимназии следующее:

Согласно документам об образовании все молодые педагоги гимназии имеют высшее профессиональное образование. 6 педагогов закончили или продолжают обучение в магистратуре, 1 педагог является аспирантом вуза, 6 имеют документ бакалавра.

С 2014 по 2017 год наблюдается положительная динамика по повышению уровня квалификации молодых педагогов. Так, к 2017 году количество молодых учителей, имеющих I квалификационную категорию, увеличилось до 7 человек, 4 педагога прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности.

За последние 3 года наметилась положительная динамика участия молодых педагогов в профессиональных конкурсах, инновационных проектах и форумах молодых педагогов.

Молодые педагоги принимали активное участие в публикациях методических разработок уроков, внеклассных мероприятий, технологических карт уроков, в разработке рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности, материалов по реализации ФЦПРО на 2016-2020 годы.

С целью организации работы по самопознанию и раскрытию внутренних ресурсов, а также по выявлению проблемных вопросов были проведены консультации и анкетирование педагогом-психологом гимназии.

Так, на основании методики «Определения особенностей стиля общения молодых учителей» была проведена диагностика стиля общения молодого учителя с учениками. Для выявления показателей стиля общения педагога с учащимися, был проведен тест И.Ю. Кулагиной «Контрольно – оценочная деятельность учителя».

В исследовании приняли участие 7 ч. (Результаты диагностики представлены в графиках).

В результате психологического исследования было выявлено, что у 4 чел (57%) молодых учителей авторитарный стиль общения. Это означает, что данные специалисты чрезмерно требовательны и строго оценивают учащихся. Впоследствии такой стиль общения затрудняет сотрудничество и орга­низацию познавательной активности.

Так же было установлено, что у 3 чел. (42 %) педагогов стиль общения классифицируется как демократичный. Это говорит о том, что ориентация учителя на результативность обучения сочетается с ориентацией на личностное развитие учащихся. Именно демократи­ческий стиль общения учителясоздает условия для развития психической активности ребенка, дает свободу познавательной деятельности, школьник не боится ошибиться при решении поставленной задачи, даже когда он вынужден отрабатывать действия, которые требуют от него, прежде всего, волевой регуляции. Либеральный стиль общения у молодых специалистов гимназии в ходе диагностики не выявлен.

Данные опросов и анкетирования выявили следующие проблемные вопросы, волнующие молодых педагогов:

* Правила внутришкольного распорядка и работа с документацией.
* Составление тематического и поурочного планирования.
* Изучение вопросов по подготовке современного урока, разработке его технологической карты.
* Затруднения при установлении эмоционального контакта с учащимися и коллегами.

На основании полученной информации была разработана **Система работы по профессиональному становлению молодых специалистов** в образовательном процессе гимназии.