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# Русский язык

**Способы и формы оценивания образовательных результатов обучающихся по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК** (согласно примерным программам по предмету и рабочим программам ОО, а также методическим рекомендациям, разработанным ИРО КК на 2019/2020 учебный год).

**Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

* полнота и правильность ответа;
* степень осознанности, понимания изученного;
* языковое оформление ответа.

*Оценка «5» ставится,* если ученик:

* полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
* обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
* излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

*Оценка «4»* ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

*Оценка «3»* ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

* излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
* не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
* излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

*Оценка «2»* ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

*Оценка «1»* ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5»,»4»,»3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Оценка диктантов**

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается:

для 5 класса – 90-100 слов,

для 6 класса – 100-110 слов,

для 7 класса – 110-120 слов,

для 8 класса – 120-150 слов,

для 9 класса – 150-170 слов.

(При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

для 5 класса - 15-20,

для 6 класса - 20-25,

для 7 класса - 25-30,

для 8 класса - 30-35,

для 9 класса - 35-40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать:

в 5 классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы,

в 6 классе - 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы,

в 7 классе - 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм,

в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм,

в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть

в 5 классе – не более 5 слов,

в 6-7 классах – не более 7 слов,

в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

* в переносе слов;
* на правила, которые не включены в школьную программу;
* на еще не изученные правила;
* в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
* в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо «работает»), «дулпо» (вместо «дупло»), «мемля» (вместо «земля»).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

* в исключениях из правил;
* в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
* в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
* в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
* в написании ы и и после приставок;
* в случаях трудного различия не и ни (куда он только не обращался! куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. никто иной не ...; не кто иной как...; ничто иное не...; не что иное как... и др.);
* в собственных именах нерусского происхождения;
* в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
* в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются), в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

*Оценка «5»* выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки (0/0; 0/1).

*Оценка «4»* выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные (2/0; 1/3; 0/4).

*Оценка «3»* выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки (4/4; 3/5; 0/7).

*Оценка «2»* выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является

для оценки «4» - 2 орфографические ошибки,

для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок),

для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

*Оценка «5»* ставится, если ученик выполнил все задания верно.

*Оценка «4»* ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ задания.

*Оценка «3»* ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

*Оценка «2»* ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

*Оценка «1»* ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

**Примечание.** Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

*Оценка «5»* ставится за диктант, в котором нет ошибок.

*Оценка «4»* ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

*Оценка «3»* ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

*Оценка «2»* ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

**Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 4-8 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения:

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений:

в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы,

в 6 классе – 1,0 – 1,5 страницы,

в 7 классе – 1,5 – 2,0 страницы,

в 8 классе – 2,0 – 3,0 страницы,

в 9 классе – 3,0 – 4,0 страницы.

Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

* умение раскрывать тему;
* умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
* соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.
* при оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:
* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

*Оценка «5»:*

* Содержание работы полностью соответствует теме.
* Фактические ошибки отсутствуют.
* Содержание излагается последовательно.
* Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
* Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
* В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.
* Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

*Оценка «4»:*

* Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
* Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
* Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
* Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
* Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

*Оценка «3»:*

* В работе допущены существенные отклонения от темы.
* Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
* Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
* Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
* Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок ( в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

*Оценка «2»*

* Работа не соответствует теме.
* Допущено много фактических неточностей.
* Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
* Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
* Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

*Оценка «1»*

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

**Примечания.**

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4 , 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

**Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается:

* степень самостоятельности учащегося;
* этап обучения;
* объем работы;
* четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

# Литература

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по литературе (согласно примерным программам по предмету и рабочим программам ОО, а также методическим рекомендациям, разработанным ИРО КК на 2019/2020 учебный год).

**1. Оценка устных ответов.**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

* + знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
  + умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
  + понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
  + знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
  + умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
  + уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

*Отметка «5»:* ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

*Отметка «4»:* ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью, однако допускают 2-3 неточности в ответе.

*Отметка «3»:* оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

*Отметка «2»:* ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

*Отметка «1»* ставится, если учащийся обнаруживает полное незнание или непонимание материала (либо отказывается от ответа), неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.

**2. Оценка сочинений.**

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

* + соответствие работы ученика теме и основной мысли;
  + полнота раскрытия темы;
  + правильность фактического материала;
  + последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

* + разнообразие словаря и грамматического строя речи;
  + стилевое единство и выразительность речи;
  + число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Отметка**

Основные критерии отметки:

* содержание и речь;
* грамотность.

*Оценка «5»*

1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.

Допускается:

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

*Оценка «4»*

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются:

2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

*Оценка «3»*

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются:

4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

*Оценка «2»*

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Допускаются:

7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

*Оценка «1»*ставится за сочинение:

- совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли;

- содержащее большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2»

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность (плагиат не допускается), оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

**3. Оценка тестовых работ.**

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 75 – 89 %;

«3» - 60 – 74 %;

«2»- менее 60 %.

**4. Оценка зачетных работ.**

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

**5. Рекомендуемое количество и объём сочинений по литературе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Классы | Объём | Количество сочинений | | |
| классных | домашних | всего |
| 1 | 5 класс | 1-1,5 стр. | 4 | - | 4 |
| 2 | 6 класс | 1,5-2 стр. | 3 | 1 | 4 |
| 3 | 7 класс | 2-2,5 стр. | 2 | 2 | 4 |
| 4 | 8 класс | 2,5-3 стр. | 2 | 3 | 5 |
| 5 | 9 класс | 3-4 стр. | 3 | 3 | 6 |
| 6 | 10 класс | 4-5 стр. | 4 | 3 | 7 |
| 7 | 11 класс | 5-7 стр. | 4 | 3 | 7 |

**6. Техника чтения**

5 класс: 100-110 слов в минуту; 6 класс: 110-120 слов в минуту; 7 класс: 120-130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

# Английский язык

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Английский язык» представляет собой один из инструментов реализации Требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

**Объектом оценки предметных результатов** является: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

**Цель оценки предметных результатов -** оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

**Система оценивания строится на основе следующих принципов:**

1. Оценивание является постоянным процессом. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, промежуточное, итоговое) и срезовое (тематическое, рубежное, итоговое) оценивание.

2.Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

3.Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.

4.Оценивать можно только то, чему учат.

5.Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся.

6.Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Источники информации для оценивания достигаемых образовательных результатов, процесса их формирования и меры осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения, для оценивания хода обучения, а также виды работ и методы оценивания представлены в таблице № 1.

*Таблица № 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Источники информации** для оценивания достигаемых образовательных результатов, процесса их формирования и меры осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения, а также для оценивания хода обучения | **Виды работ** | **Методы оценивания** |
| **1.внутренняя оценка** (оценка осуществляемая учениками, учителями, администрацией): |  | **1.субъективные или экспертные методы** оценивания (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.).  **2. объективные методы** оценивания (основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся) |
| **1.1.работы учащихся**, выполняющиеся дома; |  |
| **1.2. статистические данные**, основанные на ясно выраженных показателях и или/дескрипторах |  |
| **1.2.1. стандартизованные оценки** (основанные на результатах стандартизированных работ или тестов); | Стандартизированные работы: диктанты, тесты |
| **1.2.2.результаты тестирования**(результаты устных и письменных проверочных работ). | Материалы стартовой диагностики, тематического и итогового тестирования |
| **1.3. дифференцированная оценка** отдельных аспектов обучения (сформированность отдельных умений и навыков) | формализованные задания: тексты, памятки, собранные данные, подборки информационных материалов и т.д.; |
| **1.4.самоанализ и самооценка** обучающихся | Листы самооценки |
| **2. интегральная оценка** (материалы, характеризующие достижения учащихся во внеучебной и досуговой деятельности) | творческие работы: сочинения, постеры и т.п, в т.ч. в виде фото-видео, аудиозаписей. |
| **3**.**индивидуальная и совместная деятельность учащихся** в ходе выполнения работ. | Листы наблюдений, листы оценки и самооценки, оценочные листы по выполнению отдельных видов работ |

Совокупность этих материалов дает достаточно объективное, целостное и сбалансированное представление (как в целом, так и по отдельным аспектам) об основных достижениях конкретного ученика.

**1.Критерии оценивания письменных работ**

**1.1.За письменные работы** (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды работ** | **Оценка «3»** | **Оценка «4»** | **Оценка «5»** |
| Контрольные работы | От 50% до 69% | От 70% до 90% | От 91% до 100% |
| тестовые работы, словарные диктанты | От 60% до 74% | От 75% до 94% | От 95% до 100% |

**1. 2. Творческие письменные работы** (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

**2.1**.**Содержание** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

**2.2.Организация работы** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

**2.3.Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

**2.4.Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

**2.5.Орфография и пунктуация** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

**Критерии оценки творческих письменных работ**

**(письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)**

| Баллы | Критерии оценки |
| --- | --- |
| «5» | **1. Содержание**: коммуникативная задача решена полностью.  **2. Организация работы**: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.  **3. Лексика**: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.  **4. Грамматика**: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.  **5. Орфография и пунктуация**: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| «4» | **1. Содержание**: коммуникативная задача решена полностью.  **2. Организация работы**: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.  **3. Лексика**: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.  **4. Грамматика**: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.  **5. Орфография и пунктуация**: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| «3» | **1. Содержание**: Коммуникативная задача решена,  **2. Организация работы**: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.  **3. Лексика**: местами неадекватное употребление лексики.  **4. Грамматика**: имеются грубые грамматические ошибки.  **5. Орфография и пунктуация**: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| «2» | **1. Содержание:** Коммуникативная задача не решена.  **2. Организация работы**: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.  **3. Лексика**: большое количество лексических ошибок.  **4. Грамматика**: большое количество грамматических ошибок.  **5. Орфография и пунктуация**: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |

**2. Критерии оценки устных развернутых ответов**

**(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)**

**Устные ответы** оцениваются по пяти критериям:

**1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

**2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

**3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

**4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

**5. Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

# Немецкий язык

**1.Критерии оценивания письменных работ.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды работ | Оценка «3» | Оценка «4» | Оценка «5» |
| Контрольные работы | От 50% до 69% | От 70% до 90% | От 91% до 100% |
| Тестовые работы, словарные диктанты | От 60% до 74% | От 75% до 94% | От 95% до 100% |

**За письменные работы** (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из правильных ответов:

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т. ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2**. Организация работы** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. **Орфография и пунктуация** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

**Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Критерии оценки** |
| **«5»** | **1.** Содержание: коммуникативная задача решена полностью.  **2.** Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.  **3**. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.  **4.** Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.  **5.** Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| **«4»** | **1.**Содержание: коммуникативная задача решена полностью.  **2.**Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.  **3.** Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.  **4.** Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.  **5.** Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| **«3»** | **1.**Содержание: Коммуникативная задача решена, **2.**Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.  **3.** Лексика: местами неадекватное употребление лексики.  **4.**Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.  **5.** Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| **«2»** | **1.**Содержание: Коммуникативная задача не решена.  **2.** Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.  **3.** Лексика: большое количество лексических ошибок.  **4.** Грамматика: большое количество грамматических ошибок.  **5.** Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |

**Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)**

**Устные ответы оцениваются по пяти критериям**:

**1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

**2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

**3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

**4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

**5. Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | Содержание | Коммуникативное взаимодействие | Лексика | Грамматика | Произношение |
| 5 | Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. | Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникатив-  ных задач. | Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку | Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматически е ошибки не мешают коммуникации | Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок |
| 4 | Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующ ем уровне, но нормы вежливости соблюдены | Коммуникация немного затруднена. | Лексические ошибки незначи-тельно влияют на восприятие речи учащегося. | Грамматичес-кие незначительно влияют на восприятие речи учащегося. | Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. |
| 3 | Незначитель-ный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствую-щем уровне, нормы вежливости не соблюдены. | Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. | Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок. | Учащийся делает большое количество грубых грамматически х ошибок | Речь воспринимает- ся с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | **Содержание** | **Коммуникативное взаимодействие** | **Лексика** | **Грамматика** | **Произношение** |
| 5 | Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. | Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. | Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. | Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. | Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок. |
| 4 | Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. | Коммуникация немного затруднена. | Лексические ошибки незначительно влияют на восприя-тие речи учащегося. | Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося. | Речь иногда неоправданно паузирована.В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. |
| 3 | Незначитель-ный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствую-щем уровне, нормы вежливости не соблюдены. | Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. | Учащийся делает большое количест-во грубых лексических  ошибок. | Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. | Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. |

*Базовый уровень достижений* – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов:

*Повышенный уровень достижения* планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»).

*Высокий уровень достижения* планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»). Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

При наличии у учащихся устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему можно вовлекать их в проектную деятельность по предмету.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяется пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

*Пониженный уровень достижений* свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

**Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по предмету, усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие.

Решающим при определении итоговой отметки считается фактическая подготовка ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки с учетом текущей успеваемости.

# История и обществознание

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.**

1. Оценивание по истории, обществоведению осуществляет учитель – предметник, который в начале учебного года знакомит учащихся с основными положениями и порядком оценивания по предмету.
2. Родители вправе получить информацию о порядке оценивания по предмету от учителя – предметника, классного руководителя, а также могут ознакомиться с порядком оценивания по предмету в классном кабинете.
3. При оценивании учитываются:

* сложность материала;
* самостоятельность и творческий характер применения знаний;
* уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
* полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
* аккуратность выполнения письменных работ;
* наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
* особенности развития учащегося.

1. Оценивание итогов обучения делится на:

* текущее оценивание в течение учебного года;
* итоговое оценивание (четвертное, полугодовое, годовое)

Текущее оценивание есть оценивание единичных результатов учёбы, а также оценивание знаний, умений и навыков по какой–либо целостной части учебного материала. Текущие оценки могут быть поставлены:

* за контрольную работу;
* за практическую работу;
* за тестовую работу;
* за презентацию
* за устные ответы

**II . ОЦЕНИВАНИЕ УЧАЩИХСЯ основной школы (5-9 КЛАССЫ)**  
  
**При оценивании устного ответа учащихся оценка ставится:**

* за устный ответ на обобщающем уроке; за устные индивидуальные ответы учащегося на уроке
* за участие во внеурочных мероприятиях по предмету
* за исправление ответов учащихся
* за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы)
* за работу с историческими источниками и их анализ
* за выполнение домашней работы;
* за работу в группах по какой-либо теме;
* за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;
* за ролевую игру или викторину
* за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме;

**При оценивании письменных ответов оценка ставится:**

* за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
* за составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта
* за исторический диктант
* за сочинение по определённой теме (не менее одной страницы)
* за тестовую работу
* за письменный реферат

**III . ОЦЕНИВАНИЕ УЧАЩИХСЯ 10-11**классов

**При оценивании устного ответа учащегося на данной ступени обучения оценка ставится за:**

* ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов учащихся, устное изложение материала, участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работа по группам, работа с различными документами: графические, статистические источники, таблицы, диаграммы, плакаты, карикатуры и т.д.
* умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов, защита рефератов.
* использование знаний учащимися на уроках истории, полученных при изучении курса обществоведения;
* логику изложения и качество устной речи: последовательность, выделение главного, доказательность. Соответствие речи нормам литературного языка, её образность, умение рассказывать своими словами, при ответе на вопрос – соответствие в ответе содержанию вопроса, доказательность.

**При оценивании письменных ответов оценка ставится:**

* за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
* за составление плана
* за исторический диктант
* за сочинение- рассуждение по определённой теме (200-400 слов)
* за тестовую работу
* за реферат
* работу с различными историческими источниками

**IV . КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ.**

Урочные

(традиционные)

Урочные

(нетрадиционные)

Внеурочные

- контрольные работы,

- самостоятельные работы,

- дифференцированные письменные работы;

-практические работы (работы с контрольной картой, чтение карты, задания графического характера, составление схем, таблиц, анализ статистического материала и др.);

- всевозможные виды исторических,

терминологических диктантов;

- тестирование;

-рефераты, защита рефератов

- круглые столы;

-конференции;

-дидактические игры;

-кроссворды;

-брейн-ринги;

-диспуты, дискуссии;

-коллоквиумы;

-ролевые игры;

-уроки - пресс-конференции

-олимпиады;

-интеллектуальный

марафон;

-викторины;

-КВНы.

**Составные элементы опроса.**

1. **Фронтальный опрос**. Позволяет в ходе беседы с классом определить подготовку по вопросам справочного характера: факты, события, люди, хронология, знания карты, терминов.
2. **Индивидуальный опрос**. Учитель может организовать проверку знаний как в виде устного опроса у доски, так и письменного опроса по индивидуальной карточке-заданию. Задания в карточке помогают учителю определить качество умений, знаний и навыков, сформированных в процессе учебной деятельности.

**Приёмы опроса и его формы**

1. ***Проверка фактического материала:***

- работа над текстом с ошибками;

- составление плана ответа по теме;

- тестовый контроль;

-фронтальная аналитическая беседа;

-контрольный срез знаний;

-индивидуальный ответ у доски и др.

***2. Работа с терминами***

-определение значений;

-ранжирование по значимости;

-распределение терминов (по значению, по темам и т.д.)

-составление рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)

-другие формы

***3.Работа по проверке хронологических знаний:***

-хронологический диктант;

-составление хронологических таблиц;

-синхронирование событий;

-соотнесение дат, событий, исторических личностей;

-работа с текстом с пропущенными датами и др.

***4.Работа с картой и наглядными пособиями:***

-работа с легендой карты;

-получение информации при чтении карты;

-формирование вопросов к карте, картине, иллюстрации;

-работа по контурной карте и др.

Основная задача учителя научить учащихся оперировать знаниями, умениями, навыками, излагать изученный материал перед аудиторией, уметь отстаивать свою точку зрения, подкреплять свои выводы, аргументировать ответ документами; определять и обосновывать своё отношение к событиям и явлениям, а также выдающимся деятелям исторической эпохи.

Формы и приёмы опроса зависят от методов организации познавательного процесса на уроке должны иметь продуктивный, развивающий характер: частично -поисковый, проблемный, творческий, исследовательский.

**Основные объекты проверки знаний по истории:**

- Знание фактического исторического материала и карты;

- Знание исторических деятелей и их вклад в отечественную и мировую историю;

- Понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;

- Понимание роли исторического события на ход истории;

- Умение применять свои знания на практике и самостоятельно (приобретать новые знания);

-Правильность произношения и написания исторических терминов;

- Умение быстро ориентироваться по карте, находить необходимые объекты.

**Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков**

**учащихся применительно к различным формам контроля знаний**

**Устный опрос (текущий контроль)**

Уровень неудовлетворительный:

* знания слабые, неглубокие (на уровне отдельных фактов)
* отсутствуют навыки работы с картой, источниками, речь невнятная
* отсутствуют собственные оценки, суждения. нет аргументированных выводов

Уровень удовлетворительный:

* знания слабые (на уровне отдельных фактов), однако, есть попытки их связать в единое целое
* присутствуют слабые навыки работы с исторической картой и источником
* присутствуют попытки дать оценки событиям и явлениям, но данные оценки неточны, несистемны, неглубоки

Уровень хороший:

* знания фактов на достаточно высоком уровне, присутствуют попытки анализа и интерпретации фактов
* хорошее владение навыками работы с исторической картой. умение работать с источником (выявлять информацию, сравнивать источники). наличие грамотной устной речи
* присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей

Уровень отличный

* высокий уровень фактологических, хронологических знаний. присутствие интегрированного взгляда на историю россии в контексте мировом и европейском. наличие сведений о региональной истории. используется дополнительный материал в виде знаний о памятниках литературы и искусства, в которых отражены события эпохи
* высокие деятельностно-коммуникативные качества: умение читать историческую карту, выявлять сходства и различия в источниках, давать им оценку; сравнивать исторические события. наличие высоких качеств устной речи
* присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей. проявлены высокие гражданские качества

Устный ответ учащегося может быть в следующих разных формах.

**Монолог (не менее 5-6 предложений)**

Критерии оценивания:

***Отметку "5"*** - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

***Отметку "4"*** - получает ученик, если его устный ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

***Отметку "3"*** - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

***Отметку "2"*** - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

**Описание явления, процессов, схемы, таблицы, событий, исторического объекта и т.д.**

Критерии оценивания:

***Отметку «5»*** - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, термины в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

***Отметку «4»*** - получает ученик, если его устный ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

***Отметку «3»*** - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке терминов, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

***Отметку «2»*** - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

**Диалог, эвристическая беседа**

Критерии оценивания:

Отметка за диалог и эвристическую беседу зависит от уровня вопросов и заданий предложенных учащемуся.

**ЗНАНИЕ**

(запомнил, воспроизвел, узнал) -

***отметка «3»***

Назовите..., в каком году..., дайте определение..., сформулируйте..., перечислите..., скажите наизусть..., выберите правильный ответ...

**ПОНИМАНИЕ**

(объяснил, привел пример, проиллюстрировал, перевел с одного информационного языка на другой) - ***отметка «4»***

Как вы понимаете..., объясните взаимосвязь..., почему..., дайте обоснование..., перескажите своими словами..., закончите фразу..., соедините смысловые пары..., переведите на язык символов..., введите обозначение...

**ПРИМЕНЕНИЕ**

(воспользовался знанием для

решения проблемы, сделал

выводы):

- по образцу - ***отметка «4»;***

- в новой ситуации - ***отметка «5»;***

Вставьте пропущенные..., выполните упражнение..., какая закономерность может использоваться для..., проверьте правильность..., докажите..., какие выводы можно сделать..., сформулируйте гипотезу..., составьте задание..., найдите несколько способов решения..., представьте свой прогноз развития..., установите закономерность...

**ОБОБЩЕННАЯ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ**

(разделил целое на части и соединил в новое целое): ***отметка «5»***

Дайте обобщенную характеристику..., составьте таблицу..., какова структура..., классифицируйте..., сделайте обобщение..., установите причинно-следственные связи..., разработайте программу..., подготовьте проект..., сделайте доклад..., выполните систематизацию..., установите аналогию..., разработайте модель…, сделайте мировоззренческие выводы…, сформулируйте....

**ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ**

(дал адекватную отметку, выразил обобщенное отношение к объекту изучения, выполнил творческую работу, отражающую сущностную значимость)

***отметка «5»***

Какое значение имеет..., как вы относитесь..., оцените логику..., выделите критерии..., назовите возможности и ограничения..., какие эмоции вызывает у вас..., опишите достоинства и недостатки..., какую роль в жизнедеятельности играет..., выделите исторический аспект..., оцените субъективную и объективную позиции..., определите значимость в историческом плане...

**Отметка за теоретический вопрос:**

***Отметка «5» ставится, если:***

- учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу;

- раскрыл его логично, показав понимание взаимосвязей характеризуемых исторических событий и явлений,

- не допустил ошибок и неточностей; использовал необходимую историческую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами.

***Отметка «4» ставится:***

за ответ, из которого ясно, что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на исторические события и явления, но в котором отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется историческая и обществоведческая терминология.

***Отметка «3» ставится***

за ответ, в котором учащийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления об исторических событиях или явлениях, но не может раскрыть их сущности.

***Отметка «2» ставится если:***

- есть серьезные ошибки по содержанию.

**Отметказа проблемный вопрос:**

***Отметка «5» ставится если:***

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть;

- учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;

- проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.

***Отметка «4» ставится если:***

-учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.

***Отметка «3» ставится если:***

-учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению.

***Отметка «2» ставится если:***

-есть серьезные ошибки по содержанию.

**Творческое задание**

Творческое задание ***(текст с ошибками, схема, логическая цепочка, таблица, создание продукта деятельности*** и т.д.) должно иметь свою стоимость в балльной системе, с которой должны быть ознакомлены учащиеся. Затем педагог переводит результаты в 5- балльную систему

***0-36% - отметка «2»***

***37-54%- отметка «3»***

***55-75%- отметка «4»***

***75 % и >- отметка «5»***

**Дифференцированная письменная работа**

Дифференцированная письменная работа содержит три уровня заданий

Задания части А выявляют уровень соответствия Государственному образовательному стандарту (знание).

Часть А. 1 задание =1 баллу. (1/2 от объёма всей работы)

Задания части В выявляют уровень понимания и применения по образцу. Часть В. 1 задание =2 балла (1/3 от объёма)

Задания части С выявляют уровень применения знаний в новой, нестандартной ситуации, оценочные, аналитические умения, обобщение и систематизации знаний.

Часть С. 1 задание =3 балла (1/6 от объёма)

Отметка за выполнение дифференцированной письменной работы зависит от количества набранных учащимся баллов.

*ОБРАЗЕЦ*

Если учитель выбирает уровневую контрольную работу и включает **6 заданий**, то:

- первые 3 задания (1/2 от объёма) это – задания репродуктивного уровня, соответствующие Государственному образовательному стандарту. При правильном выполнении этих заданий ставится **отметка "3".**

- 2 задания (1/3 от объёма) это – задания конструктивного уровня, превышающих Госстандарт (применение знаний в нестандартной ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного уровня и конструктивного уровня ставится **отметка "4".**

- 1 задание (1/6 от объёма) это - задание творческого уровня, превышающее Госстандарт (применение знаний в новой ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного, конструктивного и творческого уровней ставится **отметка "5".**

В случае использования рейтинговой оценки задание репродуктивного уровня оцениваются в 1 балл каждое, второго конструктивного уровня в 2 балла, творческого уровня - в 3 балла. Итого за работу ученик набирает 10 баллов, которые переводятся в оценки:

9-10 баллов – "5", 6-8 баллов – "4", 4-5 баллов – "3", 0-3 балла – "2".

Если учитель выбирает в качестве тематического контроля тестирование и включает в него **30 вопросов**, то:

- 15 (1/2 от объёма) должны быть заданиями репродуктивного уровня, каждое из которых оценивается в 1 балл (15 баллов);

- 10 заданий (1/3 от объёма) – это задания конструктивного уровня, каждое из которых оценивается в 2 балла;

- 5 заданий (1/6 от объёма) – это задания творческого уровня, каждое из которых оценивается в 3 балла (15 баллов).

Всего ученик набирает 50 баллов, которые переводятся в оценки:

- 45-50 баллов - "5";

- 30-44 балла - "4";

- 15-29 баллов - "3";

- 0-14 баллов – «2».

Наиболее стандартной, приемлемой для всех предметов, является следующая шкала перевода баллов в пятибалльную систему оценивания:

0-36% - отметка «2»

37-54%- отметка «3»

55-75%- отметка «4»

75 % и >- отметка «5».

**Тест по проверке дат, понятий, персоналий, исторических событий и т.д.**

Используется балльная система, выставление оценки в зависимости от % заданий.

90-100 %– отметка «5»

70- 89 %– отметка «4»

45- 69 %– отметка «3»

0 – 44 %– отметка «2».

**Проверочные тесты**

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **10 вопросов** (время выполнения работы: 10-15 мин.):

* отметка «5» - 10 правильных ответов,
* отметка «4» - 7-9,
* отметка «3» - 5-6,
* отметка «2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **20 вопросов** (время выполнения работы: 30-40 мин.):

* отметка «5» - 18-20 правильных ответов,
* отметка «4» - 14-17,
* отметка «3» - 10-13,
* отметка «2» - менее 10 правильных ответов.

**Тест для определения обученности**

- сравните,

- составьте,

- выберите правильный ответ,

- объясните правильное написание,

- сопоставьте,

- найдите лишнее…

I уровень

**различение**

**Репродуктивный**

I + II

***Отметка «3»***

- воспроизведите,

-нарисуйте,

-дайте определение,

-напишите,

-дополните таблицу,

- закончите,

- продолжите,

- перескажите основное содержание…

II уровень

**воспроизведение**

- отчего,

- объясните, почему

- почему,

- зачем,

- в связи с чем,

- установите причинно-следственные связи,

- сравните, выделите, обобщите,

- найдите главное,

- что может быть общего,

- что произойдет,

- каковы последствия,

- выделите единичное,

обобщите…

III уровень

**понимание**

**Конструктивный**

II + III + IV

***Отметка «4»***

- выполните по образцу, по правилу,

- перескажите, сопоставляя что-то с чем-то, какие-то свойства,

- определите закономерность, свойство,

- решение типовых задач

IV – уровень

**умения и навыки**

- сочините,

- придумайте,

- спроектируйте,

- смоделируйте,

- докажите,

- разыграйте,

- выведите…

V уровень

**перенос**

**(творческие умения)**

**Творческий**

IV + V

***Отметка «5»***

***Ключ.***Учитель знакомит учеников с вариантами работы и критериями оценки.

Вариант

работы

Выполнено заданий

Отметка

Вариант I

1, 2

«3»

Вариант II

2, 3, 4

«4»

Вариант III

4, 5

«5»

 Ученик выбирает для себя вариант выполнения работы. По результатам работы учитель заполняет аналитическую таблицу.

Ф.И.

Полностью и правильно выполнены задания

Выводы

Уровни обученности

различение

запоминание

понимание

умение

перенос

**Тест для определения уровня усвоения системы знаний**

***Эмпирические знания***

1. Усвоение терминологии: назвать, перечислить, выбрать правильный ответ, найти лишнее…

2. Усвоение цифрового материала: сколько, когда, перечислить цифры, подтверждающие…

3. Усвоение фактов: какие факты подтверждают …, где расположены …, как это произошло, каковы основные черты …

4.Усвоение представлений: рассказать о …, описать внешние признаки…, дать описание …

***Теоретические знания***

5. Усвоение понятий: дать определение понятия. Что такое …? Признаки характерны для … Перечислить существенные признаки понятия.

6. Усвоение причинно-следственных связей (прямых): Что произойдёт, если…? Каковы последствия…?

7. Усвоение причинно-следственных связей (обратных): Почему? Каковы причины?

8. Усвоение закономерностей: Каковы взаимосвязи…? Какова зависимость…? Как зависят…?

9. Усвоение закона: Прочитать закон… Доказать, что… (Подтвердить действие закона на примере …)

10.  Усвоение теории: Рассказать о теории. Объяснить …с позиции теории…

*Ключ.* При проверке результатов проверочной работы учитель заполняет аналитическую таблицу.

Ф.И.

Усвоение компонентов системы знаний

Кол-во

баллов

%

Выводы

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Если ученик дал правильный ответ на вопрос, учитель ставит 1 балл, если ошибся – 0. По сумме баллов выявляется уровень усвоения системы знаний. Сумма баллов соотносится с пятибалльной оценкой результатов деятельности школьников.

10-8 баллов – оптимальный уровень, отметка «5»;

7-6 баллов – допустимый, отметка «4»;

5-4 балла – критический, отметка «3».

**Отметка уровня готовности школьников к самостоятельной работе с текстом учебной статьи**

***Цель****–*определить уровень владениями умениями самостоятельно работать с основным источником информации (текстом учебной статьи), спроектировать программу коррекции познавательной деятельности каждого ученика.

*Предполагается, что учитель при изучении нового материала даёт учащимся задание для самостоятельной работы следующего содержания:*

1) прочитать текст учебника на с. … (объём учебного материала 9-11-х классов – 3 с.);

2) разработать краткий конспект содержания учебной статьи;

3) сконструировать 3 вопроса разного уровня сложности по содержанию учебной статьи;

4) дать краткий ответ на свои вопросы;

5) записать вопросы на карточку;

6) обменятся карточками с партнёром;

7) ответить на вопросы партнёра (письменно);

8) оценить работу партнёра.

В процессе анализа результатов деятельности учащихся учитель выявляет уровень владения следующими **умениями**.

***I часть***

1. Отбирать основное содержание учебного материала.

2. Кодировать учебную информацию в форме конспекта.

3. Отбирать материал для конструирования вопросов.

4. Конструировать репродуктивные вопросы.

5. Отвечать на репродуктивные вопросы (свои и партнёра).

***II часть***

6. Конструировать проблемные вопросы.

7. Отвечать на проблемные вопросы (свои и партнёра).

8. Оценивать работу партнёра.

9. Корректировать работу партнёра.

10. Рационально разделять время в процессе самостоятельной работы.

При проверке результатов самостоятельной работы учащихся учитель заполняет аналитическую таблицу, определяет уровень достижения каждого ученика и выявляет уровень познавательной самостоятельности каждого учащегося.

**Аналитическая таблица**

Ф.И.

Умения

Кол-во баллов

%

Выводы

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

***Ключ***

Если ученик владеет умением, то он получает 3 балла; если испытывает затруднения – 2 балла; если допускает ошибки, но знает, как выполнить действие – 1 балл; если умение не сформировано – 0 баллов.

По сумме баллов выявляется уровень готовности к самостоятельной работе:

30 баллов – идеальный уровень, отметка «5»;

27–29 баллов – оптимальный уровень, отметка «5»;

25–26 баллов – допустимый уровень, отметка «4»;

20–24 балла – критический уровень, отметка «3».

Сумма баллов соотносится с пятибалльной оценкой результатов деятельности учащихся.

Если у ученика сформированы умения первой  части диагностики, он владеет репродуктивными умениями и, следовательно, может без помощи учителя выполнять задания для самостоятельной работы репродуктивного характера.

Если сформированы умения и первой, и второй частей диагностики, то ученик владеет творческими умениями и может самостоятельно выполнять задания разного уровня сложности.

**При оценке выполнения дополнительных заданий оценки выставляются следующим образом:**

**Отметка «5»** – если все задания выполнены;

**Отметка «4»** – выполнено правильно не менее ¾ заданий;

**Отметка «3»** – за работу в которой правильно выполнено не менее половины работы;

**Отметка «2»** – выставляется за работу в которой не выполнено более половины заданий.

**При оценивании предметного диктанта,** включающего 12 или более понятий, ставятся следующие оценки:

**Отметка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

**Отметка «4»** ставится, если выполнена неверно 1/5 часть понятий от общего числа.

**Отметка «3»** ставится, если выполнена неверно ¼ часть понятий от их общего числа.

**Отметка «2»** ставится, если выполнена неверно ½ часть понятий от их общего числа.

**Реферат**

**Критерии оценки реферата (по 5 балльной системе)**

**Критерии оценки реферата:**

 - глубина и полнота раскрытия темы;

- адекватность передачи содержания первоисточнику;

- логичность, аргументированность изложения и выводов;

- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);

- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов;

- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;

- стилистическая, языковая грамотность.

**«5»** — ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

**«4»** — ставиться, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

**«3»** — поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

**Компьютерный продукт учащегося**

Отметка компьютерных продуктов учащихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии:

- степень самостоятельности

- актуальность представленной работы

- творческий подход к созданию презентации

- оригинальность представления информации и оформления материалов

- достоверность и ценность представленной информации для окружающих

- эстетичность и оправданность различных эффектов

- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др. )

- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы

- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

**Критерии оценивания презентации.**

Титульный слайд с заголовком - 5 баллов

Минимальное количество – 10 слайдов, - 10 баллов

Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов

Библиография -10 баллов

СОДЕРЖАНИЕ  
Использование эффектов анимации -10 баллов

Вставка графиков и таблиц -15 баллов

Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов

ОРГАНИЗАЦИЯ

Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов

Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов

Красивое оформление презентации -10 баллов

**Форма оценивания:**

отличная работа = 100-90 баллов

хорошая работа = 89-80 баллов

удовлетворительная работа = 79-70 баллов

презентация нуждается в доработке = 69-60 баллов

слабая работа = 59 баллов.

**Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию**

**(устный, письменный ответ)**

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;

- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существен­ные признаки, закономерности развития;

- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;

- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контрар­гументы по отношению к иным взглядам;

- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;

- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рацио­нальности;

- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал:

- предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие обшего правильного смысла;

- верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;

- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдель­ные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;

- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;

- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;

- дал ответы на уточняющие вопросы.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- делает элементарные выводы;

- путается в терминах;

- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;

- не может аргументировать собственную позицию;

- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если учащийся:

- не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);

- или информацию представил не в контексте задания.

**Нормы оценки письменной работы**

(источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) **по истории и обществознанию**.

***Отметка «5»*** (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащий­ся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;

- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естество­знание, искусство и т.д.);

- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, кон­спект и т.д.).

***Отметка «4»*** (соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащий­ся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, ис­кусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- в оформлении работы допустил неточности.

***Отметка «3»*** (соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;

- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

***Отметка «2»*** (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том слу­чае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;

- не смог определить основную идею, мысль текста;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)

- аргументация отсутствует;

- или информация дана не в контексте задания.

**Требования к написанию эссе по обществознанию:**

1. Эссе должно демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения обществоведческой тематикой.
2. Эссе должно отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения - мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах).
3. Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей.
4. Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение).
5. Необходимо указать источники информации, фактов, цифр, на которые ссылается автор эссе.
6. В эссе должно присутствовать творческое начало.

**Структура эссе**

Эссе должно иметь следующую структуру:

1. Вступление (введение) - это отправная идея (проблема), связанная с конкретной темой. Введение определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.
2. Содержание (основная часть) - аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные обществоведческие понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведенные в эссе, должны быть доказательны. Доказательство - совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо положения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура любого доказательства включает в себя:

* тезис - суждение, которое надо доказать;
* аргументы - суждения, опирающиеся на категории, которые используются при доказательстве истинности тезиса;
* вывод - суждение, логически вытекающее из приводимых автором аргументов.

1. Заключение - это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

**Нормы оценки эссе**

***Отметка «5»*** (соответствует 4 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если уча­щийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,

- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терми­нологии в контексте задания;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;

- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

***Отметка «4»*** (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, ис­кусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

***Отметка «3»*** (соответствует 1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если уча­щийся:

- не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

***Отметка «2»*** (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том слу­чае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

- аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

**Фиксированная отметка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

**Отметка "5"** ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;

- допустил не более одного недочета.

**Отметка "4"** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух недочетов.

**Отметка "3"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

-не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух-трех негрубых ошибок;

- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

-или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка "2"** ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";

- или если правильно выполнил менее половины работы.

**Примечание.**

1.Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Общая классификация ошибок:**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

***Грубыми считаются ошибки:***

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;

- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать карты;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- логические ошибки.

***К негрубым ошибкам следует отнести:***

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;

- неточность конкурной карты, мифа;

- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

***Недочетами являются:***

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;

- орфографические и пунктуационные ошибки.

**Положение о ведении и проверке тетрадей**

**1. Общие положения.**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с законом РФ «Об образовании»; гигиеническими требованиями к условиям обучения в  общеобразовательных учреждениях СанПиН 2.4.2.1178-02.

1.2. Тетрадь – обязательный атрибут обучения школьника, она ведется каждым учеником по предметам учебного плана.

1.3. Настоящее Положение устанавливает правила ведения ученических тетрадей, проведения текущего контроля и оценивания уровня учебных достижений обучаемых.

1.4. Проверка тетрадей является одним из возможных способов контроля знаний обучающихся.

1.5. При проверке тетрадей учитель имеет право делать записи только пастой (чернилами) красного цвета.

1.6. Учитель имеет право, помимо выставления (или не выставления) оценки, делать в тетради записи, касающиеся только непосредственно проверяемой работы.

1.7. Запрещается делать в тетради записи, касающиеся поведения учащихся.

1.8. В качестве отметки может быть использован только один из следующих символов: «2», «3», «4», «5». Допускается выставление нескольких отметок за каждый вид деятельности (в том числе и через дробь).

**2. Задачи проверки тетрадей:**

* Выполнение учителем норм проверки тетрадей.
* Выполнение учащимися домашних работ.
* Соблюдение единого орфографического режима.
* Правильность ведения тетрадей для контрольных работ и их сохранность в течение года.
* Правильность подписи тетрадей.
* Соответствие объема классных и домашних работ.

**3 . Виды письменных работ учащихся.**

3.1. Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы, к которым относятся:

-конспекты первоисточников и рефераты по истории, обществознанию, географии в 5-11-х классах;

- планы статей и других материалов из учебной литературы;

- сочинения, анализы текстов и письменные ответы на вопросы;

-составление аналитических и обобщающих таблиц, схем и т.п. (без копирования готовых таблиц и схем учебников).

3.2. В школе проводятся текущие и итоговые контрольные работы. Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учетом специфики предмета, степени сложности изучаемого материала, а также особенностей учащихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только его часть.

**4. Количество и назначение ученических тетрадей.**

Для выполнения всех видов письменных работ, обучающих, проверочных, лабораторных и контрольных работ надлежит иметь следующее количество тетрадей из расчёта на каждого учащегося:

Предмет

Количество тетрадей

5-9 кл.

10-11 кл.

история, обществознание.

одна рабочая тетрадь, предполагаются рабочие тетради к учебнику, входящие в УМК по предмету

одна рабочая тетрадь

**5. Требования к оформлению и ведению тетрадей учащимися.**

5.1.Соблюдать поля с внешней стороны. При выполнении работ учащимися не разрешается писать на полях. Размер полей в тетрадях устанавливается учителем исходя из специфики письменных работ по учебному предмету.

5.2. Указывать дату выполнения работы.

- В 5-11-х классах допускается запись даты цифрами на полях.

5.3. На каждом уроке в тетрадях 5-11-х классах следует записывать его тему (на отдельной строке). При выполнении заданий в тетрадях учащиеся должны указывать по центру номер    упражнения, задачи, № вопроса.

5.4. Выполнять аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки.

5.5. Учащиеся ведут записи в тетрадях синей пастой, допускаются подчеркивания и выделения необходимых терминов и определений другими цветами. Карандаш используется при подчеркивании, составлении графиков, схем и т.д.

**6. Порядок проверки письменных работ учителями.**

6.1. Учитель истории, обществознания:

Контролирует наличие у учащихся тетрадей, атласов и других пособий, соблюдение установленного в школе порядка их оформления, ведения, соблюдение орфографического режима.

6.2. Соблюдает следующий порядок проверки рабочих тетрадей учащихся:

-тетради всех учащихся всех классов проверяются не реже 1-2 раз в учебную четверть;

-выставляет в классные журналы оценки за творческие работы учащихся, рефераты, доклады и т.п.;

-хранит творческие работы учащихся в учебном кабинете в течение учебного года.

6.3. Учитель соблюдает следующие сроки проверки контрольных работ (тестов):

-5-11 классы: работы проверяются либо к уроку следующего дня, либо через 1-2 урока;

-хранит тетради контрольных работ учащихся в течение учебного года в учебном кабинете.

# География

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся применительно к различным формам контроля знаний составлены на основе **Методических рекомендаций по разработке единых требований к оцениванию знаний, умений и навыков, предметных и метапредметных результатов обучающихся по различным учебным предметам и видам учебной деятельности в образовательных организациях Краснодарского края.**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

1. **Устный ответ.**

**Оценка "5" ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**Оценка "4" ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

4. Ответ самостоятельный.

5. Наличие неточностей в изложении географического материала.

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.

9. Понимание основных географических взаимосвязей.

10. Знание карты и умение ей пользоваться.

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

**Оценка "3" ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7.Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8.Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания.

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

**Оценка "2" ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

**2. Проверочные работы.**

*Оценка "5" ставится, если ученик:*

1. выполнил работу без ошибок и недочетов.

2. допустил не более одного недочета.

*Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:*

1) не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

2) или не более двух недочетов.

*Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:*

1) не более двух грубых ошибок;

2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

3) или не более двух-трех негрубых ошибок;

4) или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5) или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1.Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

2.Правильно выполнил менее половины работы.

**Примечание.**

* Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
* Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**3. Проверочные тесты.**

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

**4. Практические и самостоятельные работы.**

*Оценка "5"*

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.

Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

*Оценка "4"*

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристи­ке отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

*Оценка "3"*

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

*Оценка "2"*

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**5. Практические работы в контурной карте.**

*Оценка «5»* ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно

*Оценка «4»* ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2-3 объектов

*Оценка «3»* ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков. но правильно указаны основные географические объекты

**6. Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.**

*Отметка «5»* - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

*Отметка «4»* - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

*Отметка «3»* - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

*Отметка «2»* - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

# Математика

**Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.**

·   Ответ оценивается *отметкой «5»****,*** если:

·   работа выполнена полностью;

·   в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

·   в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

·   *Отметка «4»*ставится в следующих случаях:

·   работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

·   допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

*Отметка «3»*ставится, если:

·   допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

*Отметка «2»* ставится, если:

·   допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**Оценка устных ответов обучающихся по математике**

  Ответ оценивается *отметкой «5»***,** если ученик:

·   полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

·   изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

·   правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

·   показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

·   продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность  и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

·   отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

·   возможны одна – две  неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

*Ответ оценивается отметкой «4»*, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

·   в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

·   допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

·   допущены ошибка или более двух недочетов  при освещении второстепенных вопросов или в выкладках,  легко исправленные после замечания учителя.

*·   Отметка «3»* ставится в следующих случаях:

·   неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);

·   имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

·   ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

·   при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

*Отметка «2»*ставится в следующих случаях:

·   не раскрыто основное содержание учебного материала;

·   обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

·   допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# **Информатика**

Критерии оценки устного ответа

*Отметка «5»:* ответ полный и правильный на основании изученной теории; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

*Отметка «4»:* ответ полный и правильный на основании изученной теории; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

*Отметка «3»:* ответ полный, но при этом допущены одна-две существенных ошибки, которые учащийся смог исправить при наводящих вопросах учителя, или неполный ответ с несущественными ошибками.

*Отметка «2»:* при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценки выполнения практического задания

*Отметка «5»* при выполнении обоих условий:

1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы;

2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

*Отметка «4»:* работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

*Отметка «3»:* работа выполнена правильно не менее, чем на половину или допущены одна-две существенных ошибки.

*Отметка «2»:* допущены более двух существенных ошибок в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии оценки выполнения письменного задания

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Рейтинговая оценка (процент выполненных заданий) |
| Отметка «5» | 91-100 % |
| Отметка «4» | 71-90 % |
| Отметка «3» | 50-70 % |
| Отметка «2» | Менее 50% |

# Физика

**Критерии оценивания контрольных работ:**

*Оценка «5»* ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

*Оценка «4»* ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

*Оценка «3»* ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

*Оценка «2»* ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

**Критерии оценивания лабораторных работ:**

*Оценка «5»* ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

*Оценка «4»* ставится, если выполнены требования к оценке «5» , но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

*Оценка «3»* ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

*Оценка «2»* ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

**Критерии оценивания устных ответов учащихся:**

*Оценка «5»* ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

*Оценка «4»* ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, 6eз использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

*Оценка «3»* ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

*Оценка «2»* ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

**Критерии оценивания расчетной задачи**.

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице

|  |  |
| --- | --- |
| Качество решения | Оценка |
| Правильное решение задачи  Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях; отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины | 5 |
| Задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями) | 4 |
| Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи | 3 |
| Грубые ошибки в исходных уравнениях. | 2 |

**Перечень ошибок**

Грубые ошибки:

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенных в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведении опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислении, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки.

# Х****имия****

**Оценка устного ответа**

*Отметка «5»:*  дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,    материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,   ответ самостоятельный.

*Отметка «4»:* дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,  материал изложен в определенной последовательности,   допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

*Отметка «3»:*  дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка  или ответ неполный, построен несвязно.

*Отметка «2»:*   ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материла,    допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

*Отметка «1»:*  отсутствие ответа.

**Оценка умений решать задачи**

*Отметка «5»:*  в логическом рассуждении и решении нет ошибок,  задача решена рациональным способом.

*Отметка «4»:*  в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,   допущено не более двух несущественных ошибок.

*Отметка «3»:*  в логическом рассуждении нет существенных ошибок,   допускается существенная ошибка в математических расчетах.

*Отметка «2»:*  имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

**Оценка экспериментальных умений  (в процессе      выполнения практических работ по инструкции)**

Оценку ставят тем уч-ся,   за которыми было организовано наблюдение.

*Отметка  «5»:*  работа  выполнена полностью.  Сделаны правильные   наблюдения и выводы,   эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники   безопасности и правил работы с веществами и приборами,  проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

*Отметка «4»:*   работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

*Отметка «3»:*   ответ неполный,   работа выполнена правильно не менее, чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами),          которую учащийся исправляет по требованию учителя.

*Отметка «2»:*  допущены две или  более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении  работы, по ТБ при работе с веществами и приборами),    которые учащийся не может исправить.

*Отметка «1»:*  работа не выполнена, полное отсутствие экспериментальных умений.

**Оценка умений решать экспериментальные задачи**

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

*Отметка «5»:*  План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

*Отметка «4»:*  план решения составлен правильно,  осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.  Допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

*Отметка   «3»:* план  решения составлен правильно,  осуществлен подбор химических  реактивов и оборудования.  допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

*Отметка  «2»:* допущены две  и более ошибки (в плане  решения,   в подборе химических,  реактивов и оборудования,   в объяснении и выводах).

*Отметка   «1»:*   задача не решена.

**Оценка за письменную контрольную работу**

При оценивании ответа учащегося необходимо читывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

*Отметка  «5»:*  дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

*Отметка «4»:*  допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

*Отметка «3»:* работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

*Отметка «2»:*  работа выполнена меньше чем наполовину,  имеется несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения   письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу  корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

# Биология

**Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по биологии.**

*Отметка «5»:* полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; верно использованы    научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

*Отметка «4»:* раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятий и использованы научные термины, ответы самостоятельные, определения понятий неполные, допущены  незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах из наблюдений и опытов.

*Отметка «3»:* усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определение понятий недостаточно чёткие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

*Отметка «2»:* основное содержание учебного материала не  раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

*Отметка «1»:* ответ на вопрос не дан.

**Оценка практических умений учащихся**

Оценка умений ставить опыты

*Отметка «5»:* правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

*Отметка «4»:* правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору  оборудования, объектов при закладке опыта; допускаются 1-2 ошибки; в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; в описании наблюдений допущены неточности, выводы неполные.

*Отметка «3»:*  правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; допущены неточности и ошибки в закладке опыта, описании наблюдения, формировании выводов.

*Отметка «2»:* не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

*Отметка «1»:* полное неумение заложить и оформить опыт.

**Оценка умений проводить наблюдения**

Учитель должен учитывать: правильность проведения;  умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах.

*Отметка «5»:* правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

*Отметка «4»:* правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов.

*Отметка «3»:* допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдения по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые; допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов.

*Отметка «2»:* допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя; неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса); допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

# Музыка

В процессе обучения по предметам искусства оценивание построено на следующих основаниях:

* оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
* оценивание может быть только критериальным, и основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
* критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
* система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся самостоятельно включались в контрольно-оценочную деятельность.

В своей работе на уроках музыки мы используем качественную оценку и традиционную количественную.

Качественной оценкой мы оцениваем эмоционально - ценностные отношения учащихся к явлениям искусства и действительности. Такой оценке подвергаются: размышления о музыке, выражение собственной позиции относительно прослушанной музыки, свободное музицирование в классе, на школьных праздниках, определение собственного отношения к музыкальным явлениям действительности. Для оценочного суждения педагога большое значение имеет музыкальное самообразование учащихся: знакомства с дополнительной литературой о музыке;

* знакомство с дополнительной литературой о музыке;
* слушание музыки в свободное от уроков время (посещение концертов, музыкальных спектаклей, прослушивание музыкальных радио- и телепередач и др.);
* выражение своих личных музыкальных впечатлений в форме устных выступлений и высказываний на музыкальных уроках, в рецензиях.

Таким образом, с учетом выше изложенного можно выделить следующие критерии качественной оценки:

* готовность ученика к сотрудничеству в процессе музыкальной деятельности;
* углубление эмоционально-нравственной и содержательной сферы, созданной в процессе музыкального урока;
* творческое усилие учащихся на уроке в процессе музыкальной деятельности.

Количественная оценка - традиционно сложившаяся пятибальная система, с её помощью измеряется процесс формирования эстетических знаний и практических умений. Количественной оценке подвергаются элементы обязательного содержания образования по искусству, которые вошли в государственный образовательный стандарт.

При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к обучающимся, представленные в рабочей программе каждого класса, утверждённые на кафедре и гимназии, а также и примерные нормы оценки знаний и умений.

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются  4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

**Слушание музыки.**

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать  словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу.

**Освоение и систематизация знаний.**

В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнение музыкальных произведений.

**Вокально-хоровая работа.**

При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

**Творческая деятельность.**

Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

Контрольно-оценочная деятельность является логическим завершением каждого этапа обучения. Любой его вид, будь то текущий или итоговый, проверяет качество усвоения учащимися учебного материала, и отражает достижение либо конечной, либо промежуточной цели обучения.

На уроках мы используем разные формы контроля: наблюдение (за развитие музыкальной фактуры, музыкальной формы, средств музыкальной выразительности и т.д.), музыкальные викторины, тесты, работа по карточкам с разноуровневыми заданиями, учебные проекты, ведение тетради.

**Критерии оценки контроля по предмету «Музыка»**

*Оценка «5» ставится:*

* не менее 100-90 % правильных ответов на музыкальной викторине;
* не менее 8 правильных ответов в тесте;
* художественное исполнение вокального номера;

*Оценка «4» ставится:*

* 80-60% правильных ответов на музыкальной викторине;
* 5-7 правильных ответов в тесте;
* интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера;

*Оценка «3» ставится:*

* не более 50% правильных ответов на музыкальной викторине;
* не более 4 правильных ответов в тесте;
* не точное и не эмоциональное исполнение вокального номера.

Одним из важных моментов в оценивании учащихся на уроках музыки является активное вовлечение самого обучающегося в этот процесс. Когда учащиеся самостоятельно могут самостоятельно оценить свою работу, сверить достигнутый учащимся уровень с определённым минимумом требований, заложенных в тот или иной    учебный курс, только тогда они смогут   самостоятельно выстроить свой путь к самопознанию и самосовершенствованию.

Таким образом, сформированность творческой деятельности, самостоятельность учащихся, поиск и выбор вариантов достижения цели сводится к оцениванию предметных, метапредметных, личностных результатов на уроках музыки.

Критерии оценивания предметных результатов тесно связаны с критериями музыкального развития учащихся, которые определены задачами изучения предмета в образовательном учреждении: развития разных сторон музыкального восприятия, объёма историко-музыкальных (от фольклора до современной музыки XXI века) и музыкально-теоретических (жанр, музыкальные формы, композиторское воплощение   и т. д.) знаний, а так же способность применять их в анализе музыкального текста.

Критерии оценки метапредметных результатов связаны с учением самостоятельно организовывать собственную деятельность, работать с информацией разного типа и включать её в деятельность, оценивать правильность выполнения учебной задачи, выявлять собственные возможности её решения, организовывать совместную учебную деятельность, работать в команде, находить общее решение, включать в свою деятельность ИКТ.

         Критерии оценки личностных результатов связаны с осознанием ценности музыкального языка, со стремлением к музыкальному и речевому самосовершенствованию (достаточный объём музыкального и словарного запаса, для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения), со способностью к самооценке на основе наблюдения за собственной деятельностью.

Наша система оценивания на уроках музыки имеет всесторонний характер, что позволяет учащимся проявлять себя в разных сферах музыкально-эстетической деятельности. Мы продолжаем искать новые подходы и критерии   оценивания на уроке музыки, которые помогут нам и учащимся выйти на новый уровень.

# Изобразительное искусство

**Формы контроля уровня обученности по изобразительному искусству.**

Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку, которая осуществляется как в ходе обучения (формированием накопленной оценки, складывающейся из текущих и тематических учебных достижений), так и в конце обучения, в том числе в форме государственной итоговой аттестации. В рамках накопительной системы оценка достижения планируемых результатов осуществляется по результатам выполнения заданий на уроках, по результатам выполнения самостоятельных творческих работ и домашних заданий, и проводится как в письменной, так и устной форме, в форме защиты индивидуального проекта и т.д.

Выявление уровня овладения учащимися образовательными результатами через систему контроля и включает:

- учительский контроль

- самоконтроль

- взаимоконтроль учащихся

**Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов**:

- Активность участия.

- Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.

- Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.

- Самостоятельность.

- Оригинальность суждений.

**Критерии и система оценки творческой работы:**

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося:

- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

**Критерии оценивания детских работ по Изобразительному искусству следующие:**

**Высокий уровень** достижений планируемых результатов, оценка **"отлично" (отметка «5»)** -  работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, сформулированы выводы, имеющие теоретическую и, – или практическую направленность для современного общества.

**Повышенный уровень** достижений планируемых результатов, оценка" хорошо" (отметка «4») - работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, однако, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто теоретическое или практическое значение выполненной работы.

**Базовый уровень** достижения **-** уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках круга выделенных задач. Работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, но в ней не достаточно четко сформулирована проблема, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто ее теоретическое или практическое значение. Достижению базового уровня соответствует отметка "удовлетворительно" (или отметка «3»)

**Пониженный уровень** достижений, оценка "неудовлетворительно" (отметка «2») - работа не выполнена в соответствии с вышеназванными требованиями.

# Технология

**Критерии оценки качества знаний учащихся по технологии**

**При устной проверке.**

*Оценка «5» ставится, если учащийся:*

* полностью усвоил учебный материал;
* умеет изложить учебный материал своими словами;
* самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
* правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*Оценка «4» ставится, если учащийся:*

* в основном усвоил учебный материал;
* допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
* подтверждает ответ конкретными примерами;
* правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*Оценка «3» ставится, если учащийся:*

* не усвоил существенную часть учебного материала;
* допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
* затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
* слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*Оценка «2» ставится, если учащийся:*

* почти не усвоил учебный материал;
* не может изложить учебный материал своими словами;
* не может подтвердить ответ конкретными примерами;
* не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

*Оценка «1» ставится, если учащийся:*

* полностью не усвоил учебный материал;
* не может изложить учебный материал своими словами;
* не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

**При выполнении практических работ.**

*Оценка «5» ставится, если учащийся:*

* творчески планирует выполнение работы;
* самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
* правильно и аккуратно выполняет задания;
* умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.
* работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески, в соответствии с требованиями правил санитарии, гигиены, техники безопасности;
* получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

*Оценка «4» ставится, если учащийся:*

* правильно планирует выполнение работы;
* самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
* в основном правильно и аккуратно выполняет задания;
* умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.
* работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный, выполняет практическую работу в соответствии с требованиями правил санитарии, гигиены, техники безопасности;
* ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества.

*Оценка «3» ставится, если учащийся:*

* допускает ошибки при планировании выполнения работы;
* не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
* допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания;
* затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.
* работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок, выполняет практическую работу с частичным нарушением требований правил
* санитарии, гигиены, техники безопасности;
* ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества.

*Оценка «2» ставится, если учащийся:*

* не может правильно спланировать выполнение работы;
* не может использовать знаний программного материала;
* допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания;
* не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.
* ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид, выполняет практическую работу с нарушением требованиями правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

# ОБЖ

**Оценивание уровня подготовки учащихся по ОБЖ**

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний.

Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических.

Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс - опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи).

**Критерии оценки**

**Оценка устных ответов учащихся.**

*Оценка «5»* ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов. Дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

*Оценка «4»* ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

*Оценка «3»* ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

*Оценка «2»* ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

**Оценка письменных контрольных работ.**

*Оценка «5»* ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

*Оценка «4»* ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

*Оценка «3»* ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

*Оценка «2»* ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

**Оценка практических работ.**

*Оценка «5»* ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

*Оценка «4»* ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

*Оценка «3»* ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

*Оценка «2»* ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

# Физическая культура

**Порядок оценивания результатов физического воспитания**

Оценка по физической культуре в 2-4 классах должна складываться главным образом из качественных критериев уровня достижений обучающегося. К ним относятся: качество овладения программным материалом, включающим теоретические и методические знания; способы двигательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности (стандарт по физической культуре). Особого внимания при оценке должны заслуживать систематичность и регулярность занятий физическими упражнениями и интерес, проявляемый при этом, умение самостоятельно заниматься и уровень знаний в области физической культуры. Оценивая достижения обучающихся, следует ориентироваться на индивидуальные темпы продвижения в развитии их двигательных способностей, а не на выполнение усредненных учебных количественных нормативов.

Оценка успеваемости в 5-11классах включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, знания и умения осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, выполнение спортивных нормативов (стандарт).При оценивании в большей мере учитывать не столько высокий исходный уровень (что само по себе свидетельствует чаще всего о хороших природных задатках), сколько индивидуальные темы продвижения обучающегося в развитии своих двигательных способностей, поощрять его стремление к самосовершенствованию, к углублению знаний и ведению здорового образа жизни.

При оценивании обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к подготовительной группе, учитываются некоторые ограничения в объеме и интенсивности физических нагрузок.

**Оценивание учащихся освобождённых от занятий физической культурой (Спецгруппы А, Б) или освобождённых после болезни** .

Во время урока физкультуры освобождённый учащийся находится в спортивном зале (спортивной площадке) вместе с классом. Если урок последний, то по заявлению родителей и согласованию с администрацией школы, ученик может находиться дома.

После предоставления справки об освобождении от занятий физкультурой или обоснованного заявления от родителей (подтверждённого в дальнейшем справкой от врача), учитель выдаёт ученику задания по теоретической подготовке по изучаемой теме учебника по физической культуре.

Опрос освобождённых учащихся может производиться в устной письменной, тестовой форме. Учащийся также может сдать реферат с устной его защитой.

При оценивании реферата учитывается:

-правильность оформления;

-соответствие содержания заявленной теме, полнота раскрытия темы;

-устный ответ (краткий обзор написанного реферата, ответы на вопросы по реферату).

Итоговая оценка выставляется обучающимся на основе оценок, полученных учеником в течении четверти (полугодия). Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

**Общие критерии оценивания обучающихся на уроках физической культуры.**

*Обучающийся оценивается отметкой «2» (неудовлетворительно) в зависимости от следующих конкретных условий:*

* повторное отсутствие спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;
* не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры;
* обучающийся, не имеющий выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями, нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры;
* не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств;
* не выполнил теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

*Обучающийся оценивается отметкой «3» (удовлетворительно) в зависимости от следующих конкретных условий:*

* имеет с собой спортивную форму в не полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;
* выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивном зале и на спортивной площадке. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений;
* обучающийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры;
* продемонстрировал не существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия.
* частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

*Обучающийся оценивается отметкой «4» (хорошо) в зависимости от следующих конкретных условий:*

* имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;
* выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивном зале и на спортивной площадке. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений.
* обучающийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые замечены учителем;
* постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста;
* выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказывает посильную помощь в судействе соревнований между классами или организации урока, а также владеет необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

*Обучающийся оценивается «5» (отлично) в зависимости от следующих конкретных условий:*

* имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;
* выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивном зале и на спортивной площадке. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений;
* обучающийся , имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые замечены учителем;
* занимается самостоятельно в спортивной секции, имеет спортивные разряды или спортивные успехи на соревнованиях любого ранга;
* постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре для своего возраста;
* выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказывает посильную помощь в судействе соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также владеет необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками**

*Оценка «5»* - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко, обучающийся по заданию учителя используют их в нестандартных ситуациях.

*Оценка «4»* - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается скованность движений.

*Оценка «3»* - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному и напряжённому выполнению.

*Оценка «2»* - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

**Оценка успеваемости теоретических знаний по разделам программы:**

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос (устный, письменный), тестирование.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности | За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки | За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике | За незнание материала программы |